



GMINA MIEJSKA KOŁO

ul. Stary Rynek 1, 62-600 Koło

NIP: 666-20-46-949

Koło, dnia 29.10.2024 r.

ZP.271.17.2024

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji pn. **MODERNIZACJA KOMPLEKSU SPORTOWEGO "MOJE BOISKO - ORLIK 2012" PRZY ULICY SPORTOWEJ 12, W KOLE (2).**

Gmina Miejska Koło działając jako Zamawiający w oparciu o art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320), dalej Pzp, informuje o unieważnieniu w oparciu o art. 255 pkt. 2) Pzp postępowania prowadzonego w trybie podstawowym - negocjacje fakultatywne, wszczętego w oparciu o art. 275 pkt 2) Pzp pn. **MODERNIZACJA KOMPLEKSU SPORTOWEGO "MOJE BOISKO - ORLIK 2012" PRZY ULICY SPORTOWEJ 12 W KOLE (2).**

Uzasadnienie:

Podstawa prawna unieważnienia: art. 255 pkt 2) ustawy Pzp.

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy Pzp, który mówi:

Art. 255 - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli:

...

pkt 2) wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu;

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia :

W postępowaniu złożone zostały trzy oferty.

1. Oferta nr 1 firmy: TAMEX OBIEKTY SPORTOWE S.A., ul. Ludwika Idzikowskiego 16, 00-710 Warszawa z ceną brutto 985 404,66 zł;
2. Oferta nr 2 firmy: EVERSPOORT Sp. z o.o., Kiersnowskiego 12/20, 03-161 Warszawa z ceną brutto 977 043,88 zł;
3. Oferta nr 3 firmy: PANORAMA OBIEKTY SPORTOWE Sp. z o.o., ul. Puławska 38, 05-500 Piaseczno z ceną brutto 998 000,00 zł.

Wszystkie trzy złożone oferty zostały odrzucone.

Oferty oznaczone nr 1 i 2 zostały odrzucone na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) Pzp, który mówi:

Art. 226 ust. 1. Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli:

...

pkt 5) jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;

Zamawiający odrzucił oferty oznaczone nr 1 i 2 złożone w przedmiotowym postępowaniu z powodu niezgodności zaoferowanej nawierzchni ze sztucznej trawy z wymaganiami Zamawiającego określonymi w opisie przedmiotu zamówienia, a w szczególności:

1. Uzasadnienie faktyczne odrzucenia OFERTY NR 1 - TAMEX OBIEKTY SPORTOWE S.A., ul. Ludwika Idzikowskiego 16, 00-710 Warszawa;

Zamawiający stwierdza, że oferowana sztuczna trawa o nazwie - Xtreme Turf WX60 EPDM nie spełnia minimalnych parametrów, cech i wymogów dla sztucznej trawy w następujących zakresach wymaganych przez Zamawiającego:

- 1) Grubość włókna: minimum 330 mikronów – w karcie produktu jest min. 330 (+/- 5%) – tj. zakres od 313,5 – 346,5 mikronów - **warunek Zamawiającego nie jest spełniony**.
W dostarczonym dokumencie „Fifa Laboratory Test Report” zapisano w tabeli 1 – Wyniki testów:
Profil przędzy okrywowej / przędza 1 – diament
Grubość pala (μm) / przędza 1 – 300,00 μm .
Profil przędzy okrywowej / przędza 2 – Double C
Grubość pala (μm) / przędza 2 – 360,00 μm .
Profil przędzy okrywowej / przędza 3 – diament HD
Grubość pala (μm) / przędza 3 – 360,00 μm .
Na załączonych zdjęciach przekrojów przędzy opisano:
Przekrój przędza 1 – $d = 0,383\text{ mm} = 383\ \mu\text{m}$
Przekrój przędza 2 – $d = 0,386\text{ mm} = 386\ \mu\text{m}$
Przekrój przędza 3 – $d = 0,323\text{ mm} = 323\ \mu\text{m}$
Na załączonej karcie produktu opisano w charakterystyce włókna:
grubość min. 330/380/380 (μm) (+/- 5%) co daje ostatecznie:
przędza 1 – minimum - $330\ \mu\text{m} * 0,95 = 313,5\ \mu\text{m}$; maksimum - $330\ \mu\text{m} * 1,05 = 346,5\ \mu\text{m}$.
w tym przypadku:
 $313,5\ \mu\text{m} >$ od wyniku dla podanej grubości pala przędzy wynoszącej 300,00 μm
i jednocześnie obie wartości 300 i 313,5 μm są mniejsze od wymaganej wg Zamawiającego wartości 330,00 μm , **warunek Zamawiającego nie jest spełniony**.
- 2) W każdym pęczku minimum dwa różne rodzaje przekrojów poprzecznych włókien o grubości minimum 330 mikronów i o szerokości włókna minimum 1,0 mm. – w karcie produktu jest min. 330 (+/- 5%) – tj. zakres od 313,5 – 346,5 mikronów - **warunek grubości włókna Zamawiającego nie jest spełniony**, (opisano w punkcie 1 powyżej).
- 3) Raport z badan testu Lisport XL dla sztucznej trawy na min 6.000 cykli zgodnie z FIFA Quality Programme for Football Turf (edycja 2015); - **nie dostarczono**, ponowne wezwanie do uzupełnienia nie jest możliwe.
- 4) W zakresie wymaganych parametrów dla warstwy natryskowej **nie podano** odbicie piłki koszykowej (m/%), ponowne wezwanie do uzupełnienia nie jest możliwe.

2. Uzasadnienie faktyczne odrzucenia OFERTY NR 2 - EVERSPOORT Sp. z o.o., Kiersnowskiego 12/20, 03-161 Warszawa.

Zamawiający stwierdza, że oferowana sztuczna trawa o nazwie - Xtreme Turf WX60 EPDM nie spełnia minimalnych parametrów, cech i wymogów dla sztucznej trawy w następujących zakresach wymaganych przez Zamawiającego:

- 1) Grubość włókna: minimum 330 mikronów – w karcie produktu jest min. 330 (+/- 5%) – tj. zakres od 313,5 – 346,5 mikronów - **warunek Zamawiającego nie jest spełniony**.
W dostarczonym dokumencie „Fifa Laboratory Test Report” zapisano w tabeli 1 – Wyniki testów:
Profil przędzy okrywowej / przędza 1 – diament
Grubość pala (μm) / przędza 1 – 300,00 μm .
Profil przędzy okrywowej / przędza 2 – Double C
Grubość pala (μm) / przędza 2 – 360,00 μm .
Profil przędzy okrywowej / przędza 3 – diament HD
Grubość pala (μm) / przędza 3 – 360,00 μm .
Na załączonych zdjęciach przekrojów przędzy opisano:
Przekrój przędza 1 – $d = 0,383\text{ mm} = 383\ \mu\text{m}$

Przekrój prędkość 2 – d = 0,386 mm = 386 µm

Przekrój prędkość 3 – d = 0,323 mm = 323 µm

Na załączonej karcie produktu opisano w charakterystyce włókna:

grubość min. 330/380/380 (µ m) (+/- 5%) co daje ostatecznie:

prędkość 1 – minimum - 330 µm * 0,95 = 313,5 µm; maksimum - 330 µm * 1,05 = 346,5 µm.

w tym przypadku:

313,5 µm > od wyniku dla podanej grubości pała prędkość wynoszącej 300,00 µm

i jednocześnie obie wartości 300 i 313,5 µm są mniejsze od wymaganej wg

Zamawiającego wartości 330,00 µm, **warunek Zamawiającego nie jest spełniony.**

- 2) W każdym pęczku minimum dwa różne rodzaje przekrojów poprzecznych włókien o grubości minimum 330 mikronów i o szerokości włókna minimum 1,0 mm. – w karcie produktu jest min. 330 (+/- 5%) – tj. zakres od 313,5 – 346,5 mikronów - **warunek grubości włókna Zamawiającego nie jest spełniony**, (opisano w punkcie 1 powyżej).
- 3) Raport z badań testu Lisport XL dla sztucznej trawy na min 6.000 cykli zgodnie z FIFA Quality Programme for Football Turf (edycja 2015) - **nie dostarczono**, ponowne wezwanie do uzupełnienia nie jest możliwe.

Oferta oznaczona nr 3 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14) Pzp, który mówi: Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli:

...

pkt 14) Wykonawca nie wniósł wadium...;

3. Uzasadnienie faktyczne odrzucenia OFERTY NR 3 - PANORAMA OBIEKTY SPORTOWE Sp. z o.o., ul. Puławska 38, 05-500 Piaseczno. :

Ofertę firmy PANORAMA OBIEKTY SPORTOWE Sp. z o.o odrzucono z powodu braku zabezpieczenia jej wymaganym wadium. W ofercie Wykonawca złożył oświadczenie o treści:

„Oświadczamy, że wadium zostało wniesione w formie i wysokości: 10 000 /gwarancja ubezpieczeniowa”

Wśród złożonych wraz z ofertą dokumentów brak jest wskazanej gwarancji ubezpieczeniowej, braku tego nie można uzupełnić. Oferta podlega odrzuceniu.

W postępowaniu nie pozostała żadna ważna oferta, tym samym postępowanie podlega unieważnieniu.